

DoCoMoMo international register

1. IDENTITY OF BUILDING OR GROUP OF BUILDINGS

current name of building : Centre Thales anciennement Centre d'études et de recherches électroniques CFTH (Compagnie Française Thomson-Houston)
variant or former name :
number and name of street : 2-6 rue Marcel-Dassault
town : Vélizy-Villacoublay **code :** 78140
country : France

CURRENT OWNER

name : Thales
address : 45 rue Villiers
92200 Neuilly-sur-Seine
telephone : 0157778000 **fax :**

CONSERVATION PROTECTION

type :
date :

AGENCY RESPONSIBLE FOR PROTECTION

name :
address :
telephone : **fax :**

2. HISTORY OF BUILDING

commission brief :

Destiné à la fabrication de matériel pour l'aérospatiale, ce centre d'études s'étend sur près de 8.000 m² de plancher. Il comprend un bâtiment administratif, un « bâtiment social », un atelier de production, un bâtiment d'accueil et un local technique. Plusieurs places de parking sont prévues au sud, le long de la rue Marcel-Dassault, et au sud-est près du bâtiment social. Un nouvel atelier de production, symétrique au premier, est réalisé quelques mois après la livraison du premier ensemble. Le complexe peut recevoir plus de mille cinq cent employés.

architectural designer : Claude Parent et Paul Virilio (groupe Architecture principe)

other designer :

consulting engineers : Bureau d'étude technique SODETEG
Robert Auzelle et Ivan Jankovic : urbanistes en chef de la Z.U.P. de Vélizy-Villacoublay

contractors : Etablissement RECROISIO : miroitier

CHRONOLOGY

competition date:
commission date :

design period :

duration of site work :

start : 1966

finish : 1968

opening : juillet 1967 (première tranche)

PRESENT STATE OF BUILDING

current use :

Centre de recherches Thales

current condition :

Classé Confidentiel Défense, l'accès au site est restreint du fait de sa destination. Dès lors, seule une petite partie des bâtiments est visible depuis la rue. La façade principale du bâtiment de bureaux a visiblement été peinte il y a peu de temps. Les couleurs utilisées, blanc pour la structure en béton et bleu pour les huisseries, ne respectent pas le choix du béton brut originel. Il est possible qu'à l'occasion de ce rajeunissement certaines fissures aient été colmatées. Le béton ne semble cependant pas avoir subi de préjudice important.

summary of restoration or other works carried out, with dates :

Signe de l'évolution de l'usage plus que de la marque du temps, le bâtiment administratif et le bâtiment social ont subi des agrandissements et des modifications diverses, avec plus ou moins de succès.

Le bâtiment administratif a fait l'objet d'une surélévation importante. Un étage entier a été réalisé ramenant ainsi les branches du Y au même niveau (R+3). Le schéma de composition de la façade a été respecté si bien qu'on ne remarque aucune transition. Les accès secondaires ont été revus et les deux pignons ont subi l'adjonction d'escaliers à vis métalliques. Cette modification a entraîné le percement de portes d'accès à chaque niveau là où à l'origine les murs étaient pleins.

Le bâtiment social, sans être totalement transformé, a supporté des modifications plus grossières. En façade, on note la présence de stores au-dessus des surfaces vitrées qui viennent casser l'inclinaison continue des parois mixtes (aluminium et verre), et la présence d'une barrière métallique en périphérie du toit, pourtant inaccessible. Plus dommageable est l'agrandissement qui abrite l'infirmerie. Réalisé en éléments préfabriqués, il ne présente aucun rapport formel avec le bâtiment ancien. Toute une face de l'hexagone a été détruite par cette extension. Désaffecté depuis juin 2011, un permis de démolir (n° 07864011V4007) a été délivré pour cet édifice en avril 2012. Une modification de la clôture et un réaménagement des espaces extérieurs sont également prévus (n° DP 07864011V2074).

3. DOCUMENTATION / ARCHIVES

written records, correspondance, etc :

Claude Parent conserve plusieurs textes, manuscrits et tapuscrits, qui nous permettent d'étayer la lecture de cette œuvre bâtie. L'ensemble comprend deux notes descriptives et une note d'intention qui traite du rôle de l'architecte dans les programmes industriels. Plusieurs articles d'époque, issus de revues françaises et étrangères, ont également été conservés.

drawings, photographs, etc :

Le Centre d'archives d'architecture du XX^{ème} siècle conserve un fonds Claude Parent (056 ifa). Classé par opération, celui-ci rassemble un nombre important de calques de 1953 à 1982. Le centre Thomson-Houston y est documenté par 15 calques et une maquette du bâtiment de bureaux retraçant l'ensemble des grandes étapes du projet.

Le Fonds Régional d'Art Contemporain de la Région Centre, qui conserve le plus grand ensemble de dessins et de documents de l'agence Parent, a acquis la maquette du bâtiment social et la maquette de la tour de bureaux non réalisée. Il conserve également plusieurs tirages.

Claude Parent a récemment fait don de son fonds photographique à la bibliothèque Kandinsky du Centre Georges Pompidou. Celle-ci conserve plusieurs planche-contacts et photographies originales des bâtiments achevés (Véra Cardot et Pierre Joly, Pierre Bérenger photographes).

Les archives privées de Claude Parent gardent également la trace de deux photographies - signées par Jean Pottier - de Claude Parent et Paul Virilio sur le chantier. En l'absence d'informations sur les techniques constructives et sur la collaboration au sein du groupe Architecture principe, ces photographies restent une source inédite.

other sources, film video, etc :

La Municipalité de Vélizy-Villacoublay conserve les documents habituels liés au dépôt d'un permis de construire et aux demandes de permis de démolir. Ces documents restent à ce jour, inaccessibles.

principal publications (chronological order) :

Ouvrages généraux

Monnier, Gérard. *L'architecture moderne en France, tome 3. De la croissance à la compétition, 1967-1999*. Paris : Picard, 2000, p.237.

Monographie

Ragon, Michel. *Monographie critique d'un architecte Claude Parent*. Paris : Dunod, 1982, p.98-99.

Migayrou, Frédéric, Rambert, Francis et Jeanroy, Audrey. *Claude Parent : l'œuvre construite, l'œuvre graphique* : cat. expo., Cité de l'architecture et du patrimoine, Paris, 20 janvier-2 mai 2010. Orléans ; Paris : HYX ; Cité de l'architecture et du patrimoine, 2010, p.184-187.

Articles

« Usine Thomson Houston à Villacoublay, France : Architecture Principe, Claude Parent et Paul Virilio », *L'Architecture d'aujourd'hui*, n°133, septembre 1967, p.XXIX.

« Claude Parent y Paul Virilio », *Nueva Forma*, n°27, avril 1968, p.21-28.

André Parinaud, « Claude Parent, entretien », *La Galerie des arts*, n°70, 14 mai 1969, p.26-28.

« Usine et centre de recherche Thomson Houston à Vélizy-Villacoublay », *L'Architecture française*, n°339-340, 1970, p.66-67.

« [Usine Thomson Houston à Vélizy] », *CREE*, n°17, octobre 1972.

« Usine Thomson Houston à Vélizy-Villacoublay », *Techniques et architecture*, n°314, 1977, p.71-75.

.....
4. DESCRIPTION OF BUILDING

Le centre Thomson-Houston prend place dans la nouvelle zone industrielle de Vélizy-Villacoublay, au sud-ouest de Paris, sur un terrain rectangulaire de 60.000m². La parcelle, comme celles qui l'entourent, est alors vierge de toute construction ancienne. Seul le réseau routier, encore pour partie en chantier, quadrille le paysage. Cette situation aura un impact important sur la liberté prise quant à l'orientation des bâtiments et la composition d'ensemble.

Le centre se compose de trois bâtiments principaux qui réunissent les fonctions de production, d'administration et de service social. Directement visible depuis la rue Marcel-Dassault, l'immeuble de bureaux où loge l'administration prend la forme d'un Y renversé à 90°. Cette forme répond à celle du bâtiment social tout proche. Le bâtiment administratif présente une façade principale continue de 60 mètres de long en R+2. Décalée d'un étage (R+3), la branche nord du Y ne laisse transparaître qu'une large bande de béton sur laquelle est alors accrochée l'enseigne de l'entreprise. Les élévations présentent une alternance horizontale de baies rectangulaires et d'allèges en béton. Décrochées par rapport au mur plein, les allèges s'ancrent aux pignons par un système « en mâchoires ». Les bureaux de l'administration sont reliés à l'atelier de production par des couloirs souterrains et par deux galeries couvertes, de forme cylindrique, placées en rez-de-chaussée.

Les laboratoires et les ateliers de production prennent place au sein d'une plateforme rectangulaire, à deux niveaux, d'une longueur de 100m et d'une largeur de 57m. Ces surfaces continues sont uniquement délimitées par des cloisons vitrées qui circonscrivent ainsi différentes unités de travail. Leur répartition fut étudiée au préalable par les ingénieurs de l'entreprise. Seules les unités installées en périphérie bénéficient d'une lumière naturelle offerte par les deux séries de fenêtres en bandeau qui ceignent les façades.

De plan hexagonal, le bâtiment social loge les fonctions les plus variées, faisant office de lieu de restauration comme de centre culturel. Il contient une cantine et un restaurant en rez-de-chaussée, ainsi qu'une bibliothèque, un laboratoire photo, une discothèque, une salle d'exposition, un local syndical et des locaux techniques au sein d'un sous-sol semi-enterré. On retrouve également une mixité au niveau de sa structure, puisqu'elle est constituée d'une coque partielle en béton à pans inclinés et d'une charpente métallique secondaire à doubles pentes inversées. Cette double peau se joue des contrastes entre le lourd et le léger, le transparent et l'opaque. Par la forme choisie, les architectes souhaitent faire de ce bâtiment social un pôle identifiable et attractif bien qu'excentré par rapport à l'alignement de la plateforme de production et du bâtiment de bureaux.

Cet ensemble est complété par un bâtiment d'accueil en forme de pointe de flèche au sud de la parcelle et de locaux annexes au nord-est.

Bien qu'éclatés dans le site et revêtant des formes diverses, les bâtiments restent homogènes par la composition des façades, marquées par de longues horizontales, et le traitement des matériaux.

5. REASONS FOR SELECTION AS A BUILDING OF OUTSTANDING AND UNIVERSAL VALUE

one page only except for groups of buildings, continuous text, arranged according to the following criteria

1. technical appraisal :

Nous n'avons que peu d'informations sur les techniques constructives utilisées pour ces bâtiments dans lesquels le béton, laissé brut de décoffrage, domine. Le bâtiment social présente une double peau constituée d'une coque partielle en béton, coulée en œuvre, et d'une charpente en aluminium recouverte en partie supérieure de baies vitrées *Parsol* de couleur bronze. La plateforme contenant les laboratoires est constituée d'une charpente métallique sur laquelle viennent s'accrocher des éléments de bardage en béton préfabriqué.

2. social appraisal :

Premier bâtiment industriel dans la carrière de Claude Parent et de Paul Virilio, ce centre de recherche et de production donne lieu à une réflexion sur la place de l'architecte dans le monde de l'industrie. Les deux concepteurs soulignent notamment les enjeux, psychologiques et psychiques, de cette architecture contrainte par un cahier des charges strict. Ils tentent de pallier les effets négatifs de la monotonie et de la rigidité des façades par la dispersion des bâtiments sur un site re-végétalisé et grâce à la recherche de formes nouvelles.

Dans un cadre plus large, il faut noter l'intérêt précoce de l'entreprise Thomson-Houston pour la qualité architecturale de son parc immobilier. Les bâtiments techniques, comme les bâtiments de prestige, sont au cœur d'une réflexion qui touche à la fois l'image de l'entreprise et le bien-être de ses employés. La collaboration qui s'établit entre les deux membres du groupe Architecture principe et le premier directeur du site, bien que peu détaillée, nous apparaît comme exemplaire au regard du contexte architectural.

3. artistic and aesthetic appraisal :

Le groupe Architecture principe est fondé en 1963. Durant ces cinq années d'existence, le groupe se focalise sur l'explicitation de la théorie radicale de la fonction oblique. Le dessin et le texte sont alors des moyens privilégiés de transmission de leurs idées. Claude Parent et Paul Virilio n'auront qu'à deux reprises l'occasion de confronter leurs principes au monde de la construction. Après l'église Sainte-Bernadette du Banlay (Nevers, 1963-1966), le centre Thomson-Houston est le dernier exemple de cette concrétisation. Lieux d'expérimentations formelles, ces différents bâtiments se répondent et forment un ensemble cohérent et dynamique.

Une synthèse de leur recherche sur l'architecture « cryptique » des bunkers du Mur de l'Atlantique est figurée par le bâtiment social. Cet hexagone surmonté d'une structure en béton rappelle clairement le logotype de leur agence. Dans la lignée de leur recherche théorique, ils mettent en avant un parcours continu entre les différents bâtiments. La circulation est travaillée à cet égard sous trois formes : à l'air libre, dans des galeries couvertes (entre la plateforme et le bâtiment administratif), et en sous-sol (entre le bâtiment administratif et le bâtiment social).

4. evidence of canonic status (local, national, international) :

Malgré la diversité des articles publiés au lendemain de sa construction, ce complexe industriel reste assez confidentiel si on compare sa réception à celle de l'église Sainte-Bernadette du Banlay (1963-1966) ou du projet de palais des expositions de Charleville (non réalisé, 1965-1966).

5. evaluation as a reference point in architectural history and in relation to comparable buildings :

6. PHOTOGRAPHS AND VISUAL RECORDS

list of documents assembled in supplementary dossier

1. Claude Parent, croquis de principe, s.d. Dessin publié dans *Techniques et architecture*, n°314, 1977, p.71.
2. Claude Parent, croquis de principe pour le bâtiment social, s.d. Dessin publié dans *Nueva Forma*, n°27, avril 1968, p.23.
3. Logotype du groupe Architecture principe.
4. Plan de masses, s.d. Plan publié dans *Architecture de lumière*, n°17, p.55.
5. Claude Parent et Paul Virilio sur le chantier devant le bâtiment social, février 1967. Photographie de Jean Pottier conservée dans ses archives privées.
6. Vue du centre en construction, s.d. Photographie publiée dans *Nueva Forma*, n°27, avril 1968, p.23.
7. Vue du bâtiment administratif, s.d. Photographie de Vera Cardot et Pierre Joly conservée à la bibliothèque Kandinsky.

8. Vue de la branche nord du bâtiment administratif, s.d. Photographie de Vera Cardot et Pierre Joly conservée à la bibliothèque Kandinsky.
 9. Vue du premier atelier de production, s.d. Photographie de Vera Cardot et Pierre Joly conservée à la bibliothèque Kandinsky.
 10. Vue du bâtiment social, s.d. Photographie publiée dans *Architecture de lumière*, n°17, p.54.
 11. Vue de l'entrée est du bâtiment social, s.d. Photographie de Vera Cardot et Pierre Joly conservée à la bibliothèque Kandinsky.
 12. Vue de la façade sud du bâtiment social, s.d. Photographie non attribuée conservée à la bibliothèque Kandinsky.
 13. Plan de masses du projet d'extension, 19 juin 1969. Plan conservé dans le fonds Parent (Paris, 056 lfa).
-

Rapporteur : comité scientifique DOCOMOMO France

Date : mai 2012